Emro Science and Education
Open-access scientific journal
Journal homepage: https://journal.emro.uz

OPEN ACCESS

RESEARCH ARTICLE OPEN ACCESS

Vol. 2 No. 3 (2026) · 2026-yil noyabr soni | Published: 16.11.2026 DOI: 10.5281/zenodo.24297114

МОТИВ ДЕЗЕРТИРСТВА И ПРОБЛЕМА НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В ПОВЕСТИ В. РАСПУТИНА «ЖИВИ И ПОМНИ»

Ходжаев Комилхон Юнусович
Доцент кафедры «Русская филология»
Андижанского государственного университета
komilhodjayev1964@gmail.com +998905421007

Аннотация. В статье исследуется мотив дезертирства и его роль в раскрытии проблемы нравственного выбора в повести В. Распутина «Живи и помни». Анализируются психологические предпосылки поступка Андрея Гуськова, его нравственное отчуждение и последствия нарушения воинского долга. Особое внимание уделяется образу Настёны, через который раскрывается трагическое противоречие между супружеской верностью, состраданием и общественной ответственностью.

Ключевые слова: Валентин Распутин, «Живи и помни», дезертирство, нравственный выбор, Андрей Гуськов, Настёна, совесть, ответственность, психологизм, нравственный конфликт.

THE MOTIF OF DESERTION AND THE PROBLEM OF MORAL CHOICE IN V. RASPUTIN'S NOVELLA "LIVE AND REMEMBER"

Komilkhon Yunusovich Khodjaev
Associate Professor, Department of Russian Philology
Andijan State University, Uzbekistan
Email: komilhodjayev1964@gmail.com
Phone: +998 90 542 10 07

Abstract. This article examines the motif of desertion and its role in exploring the problem of moral choice in Valentin Rasputin's novella Live and Remember. It analyzes the psychological factors underlying Andrei Guskov's decision to desert, his moral alienation, and the consequences of his violation of military duty. Particular attention is paid to the character of Nastyona, whose tragic fate reveals the conflict between marital fidelity, compassion, and social responsibility.

Keywords: Valentin Rasputin, Live and Remember, desertion, moral choice, Andrei Guskov, Nastyona, conscience, responsibility, psychological realism, moral conflict.

Проблема нравственного выбора человека в условиях войны занимает особое место в русской литературе XX века. Военные события становятся не только историческим фоном художественного повествования, но и своеобразным испытанием духовных качеств личности, её способности сохранять верность нравственным принципам в обстоятельствах,

Received: 17.11.2026 · Accepted: 17.11.2026 · Published: 16.11.2026
Cite this article: Ходжаев Комилхон Юнусович (2026). МОТИВ ДЕЗЕРТИРСТВА И ПРОБЛЕМА НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В ПОВЕСТИ В. РАСПУТИНА «ЖИВИ И ПОМНИ». Emro Science and Education, 2(3). https://doi.org/10.5281/zenodo.24297114
© 2026 The Author(s). Published by Emro Science and Education. This is an open access article.

угрожающих самой жизни.

В произведениях русской военной прозы второй половины XX века внимание писателей всё чаще сосредоточивается на внутренних переживаниях человека, противоречиях между личным стремлением к самосохранению и общественным долгом. Особую значимость в этом отношении приобретает повесть В. Распутина «Живи и помни» (1974), в которой мотив дезертирства становится основой глубокого нравственно-психологического конфликта. Актуальность исследования обусловлена необходимостью осмысления нравственно-философского содержания мотива дезертирства, его связи с категориями совести, ответственности и личного выбора.

В повести «Живи и помни» дезертирство выступает не просто нарушением воинского долга, но и сложной нравственно-психологической проблемой. Распутин стремится раскрыть внутренние причины поступка человека, который, пережив тяжёлые фронтовые испытания, оказывается перед необходимостью выбора между личным спасением и общественной ответственностью.

Главный персонаж повести Андрей Гуськов не изображён человеком, изначально лишённым мужества. Он прошёл войну, испытал страх смерти, ранения и физические страдания. Поэтому его решение не возвращаться на фронт нельзя объяснить исключительно природной трусостью. Писатель показывает, что нравственное отступление может совершить и человек, ранее выполнявший свой долг.

После госпиталя Гуськов надеется получить возможность побывать дома. Однако необходимость вновь отправиться на фронт разрушает эти ожидания. Постепенно стремление увидеть родные места и сохранить жизнь оказывается сильнее чувства воинской обязанности. Именно здесь возникает главный нравственный конфликт произведения. С одной стороны, желание человека жить является естественным. С другой — в условиях войны личное спасение посредством дезертирства означает отказ от ответственности перед товарищами, продолжающими сражаться.

Принципиально важно, что В. Распутин не осуждает сам страх смерти. Его интересует момент, когда естественное человеческое чувство становится основанием для сознательного нарушения нравственного долга.

Первоначально А. Гуськов стремится лишь избежать возвращения на фронт. Однако совершённый поступок постепенно изменяет всю систему его жизненных отношений. Он вынужден скрываться, избегать встреч с односельчанами и родителями, постоянно опасаться разоблачения. Так возникает противоречие между физическим и духовным существованием героя. Сохранив жизнь, Гуськов фактически лишается возможности жить среди людей.

Постепенно страх наказания становится определяющим мотивом его поведения. Герой всё сильнее сосредоточивается на собственной безопасности, тогда как переживания близких отступают на второй план. Особенно заметно это в отношениях с Настёной. С одной стороны, Андрей нуждается в её поддержке, любви и помощи. С другой — его тайное существование превращает жизнь жены в непрерывное испытание. Следовательно, мотив дезертирства развивается как процесс духовного отчуждения. Гуськов оказывается изолированным не только от общества, но и от нравственных ценностей, которые прежде связывали его с окружающим миром.

Одной из центральных философских проблем повести является соотношение свободы человеческого выбора и ответственности за его последствия. В. Распутин показывает, что нравственный выбор не завершается в момент совершения поступка. Напротив, принятое решение становится началом новых испытаний, требующих от человека дальнейшего определения собственной позиции. Дезертирство Гуськова создаёт ситуацию, в которой каждый последующий шаг усиливает первоначальное противоречие. Герой может признать ответственность за содеянное, однако продолжает скрываться, надеясь избежать наказания. При этом необходимо различать чувство страха и подлинное раскаяние.

Страх связан прежде всего с возможными последствиями поступка для самого человека. Раскаяние же предполагает осознание причинённого зла, признание собственной вины и готовность отвечать за совершённое. В сознании Гуськова эти состояния вступают в противоречие. Он понимает тяжесть своего положения, переживает внутреннее беспокойство, однако не находит нравственных сил изменить избранный путь.

Особенность авторского психологизма заключается в том, что герой не представлен полностью утратившим человеческие чувства. Он продолжает испытывать привязанность к родным местам, вспоминать прошлое, нуждаться в любви жены. Однако эти переживания не становятся основанием для нравственного преображения. Здесь проявляется важная закономерность: само по себе страдание ещё не свидетельствует о духовном очищении личности.

Особое место в повести занимает образ Настёны, который позволяет раскрыть проблему нравственного выбора с иной стороны. Если Андрей Гуськов самостоятельно принимает решение о дезертирстве, то Настёна оказывается перед необходимостью выбирать в обстоятельствах, возникших вследствие чужого поступка. Узнав о тайном возвращении мужа, героиня испытывает противоречивые чувства. Она понимает тяжесть совершённого Андреем, однако не может отказаться от человека, с которым связана её жизнь. Перед Настёной возникает мучительная дилемма: сохранить супружескую верность или следовать требованиям общественного долга.

В. Распутин не упрощает этот конфликт. Помощь Настёны мужу обусловлена любовью, состраданием и чувством семейной ответственности. Вместе с тем она вынуждена скрывать правду от окружающих, обманывать близких и постепенно отдаляться от привычного мира. В отличие от Гуськова, стремящегося избежать ответственности за собственный поступок, Настёна принимает на себя тяжесть чужой вины. Именно здесь проявляется принципиальное различие нравственных позиций героев.

Для Андрея главным становится сохранение собственной безопасности. Для Настёны — стремление не оставить близкого человека в беде, даже если это требует тяжёлых личных жертв. Однако её нравственная позиция не лишена внутренних противоречий. Верность мужу вступает в конфликт с необходимостью говорить правду, сохранять доверие окружающих и защищать собственное достоинство. Её трагедия свидетельствует о том, что последствия индивидуального поступка способны разрушать жизнь людей, непосредственно не участвовавших в его совершении.

В этом отношении образ Настёны становится нравственным центром произведения. Через её судьбу Распутин раскрывает человеческую цену дезертирства, показывая, что нарушение долга имеет не только личные, но и семейные последствия.

Нравственно-философская проблематика повести получает выразительное художественное воплощение благодаря психологизму, символике пространства и особенностям композиции.

Существенную роль играет пространственная организация произведения. Деревня выступает символом коллективной жизни, трудовых традиций и человеческой взаимосвязи. Места, в которых скрывается Гуськов, подчёркивают его отчуждение от общества. Особенно значим мотив дома. Герой возвращается в родные края, но не может открыто войти в собственный дом, встретиться с родителями и восстановить привычные отношения с окружающими, возвращение оказывается внешним, но не духовным.

Финал повести «Живи и помни» является кульминацией нравственного конфликта. Гибель Настёны становится трагическим итогом обстоятельств, возникших вследствие дезертирства Андрея Гуськова. Однако автор не сводит её судьбу к прямолинейной идее наказания за помощь мужу. Трагедия героини определяется сложным взаимодействием личных переживаний, общественного давления и невозможности найти выход из нравственного противоречия. Гибель Настёны обнаруживает трагический парадокс судьбы Гуськова: стремясь сохранить собственную жизнь, герой становится участником событий, приводящих к гибели жены и нерождённого ребёнка. Тем самым физическое самосохранение оборачивается нравственной катастрофой.

Заключение

Анализ повести В. Распутина «Живи и помни» позволяет сделать вывод о том, что мотив дезертирства выступает важнейшим средством художественного исследования нравственного выбора личности в условиях войны.

Писатель показывает, что естественное стремление к самосохранению может приобрести разрушительный характер, если оно становится выше ответственности перед окружающими. Психологизм, символика пространства, противопоставление индивидуального и исторического времени способствуют раскрытию философского содержания произведения.

Мотив дезертирства в повести «Живи и помни» трансформируется из конкретной военно-исторической ситуации в универсальную нравственную проблему, связанную с категориями совести, памяти, долга и человеческой ответственности. В этом заключается художественная значимость произведения В. Распутина и актуальность его нравственно-философской проблематики.

Список литературы

1. Распутин В. Г. Живи и помни. — 1974. (Уточнить библиографические данные используемого издания.)

2. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. — М.: Советский писатель, 1963.

3. Гинзбург Л. Я. О психологической прозе. — Л.: Советский писатель, 1971.

4. Лихачёв Д. С. Поэтика древнерусской литературы. — Л.: Наука, 1967.

5. Хализев В. Е. Теория литературы. — М.: Высшая школа, 1999.

6. Тюпа В. И. Анализ художественного текста. — М.: Академия, 2006.