Emro Science and Education
International open-access scientific journal
Journal homepage: https://journal.emro.uz

OPEN ACCESS

RESEARCH ARTICLE OPEN ACCESS

Vol. 2 No. 3 (2026) · November 2026 issue | Published: 20.11.2026 DOI: 10.5281/zenodo.24394000

КОНФЛИКТ ПОКОЛЕНИЙ И ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ В РОМАНЕ И. С. ТУРГЕНЕВА "ОТЦЫ И ДЕТИ"

Сайиткамолхонова З. Б. студентка 202 группы

"Кафедры русской филологии"

Андижанского государственного университета

zahrosayitkamolxonova@gmail.com +998931176347

Аннотация. В работе рассматривается, почему спор между поколениями в романе И. С. Тургенева "Отцы и дети" не заканчивается обсуждением общественных взглядов. Через отношения Базарова с Кирсановыми, родителями и Анной Одинцовой видно, что за резкими словами героев стоят вполне человеческие потребности: быть понятым, любить, сохранять близость и чувствовать себя нужным. Отдельно рассматривается финал романа и то, как он меняет наше восприятие Базарова.

Ключевые слова. И. С. Тургенев; "Отцы и дети"; конфликт поколений; нигилизм; Базаров; духовные ценности; семья; любовь; авторская позиция.

THE CONFLICT OF GENERATIONS AND SPIRITUAL VALUES IN I. S. TURGENEV'S NOVEL "FATHERS AND SONS"

Sayitkamolxonova Z.B.

Student of Group 202

Department of Russian Philology

Andijan State University

zahrosayitkamolxonova@gmail.com+998 93 117 63 47

Abstract. This paper examines why the conflict between generations in I. S. Turgenev's novel Fathers and Sons goes beyond a mere discussion of social views. Through Bazarov's

Received: 20.11.2026 · Accepted: 20.11.2026 · Published: 20.11.2026

Cite this article: Сайиткамолхонова Захропошша Баходир кизи (2026). КОНФЛИКТ ПОКОЛЕНИЙ И ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ В РОМАНЕ И. С. ТУРГЕНЕВА "ОТЦЫ И ДЕТИ". Emro Science and Education, 2(3). https://doi.org/10.5281/zenodo.24394000

© 2026 The Author(s). Published by Emro Science and Education. This is an open access article.

relationships with the Kirsanovs, his parents, and Anna Odintsova, the paper reveals that behind the characters' harsh words lie deeply human needs: to be understood, to love, to maintain emotional closeness, and to feel needed. Particular attention is paid to the novel's ending and to how it transforms the reader's perception of Bazarov.

Keywords: I. S. Turgenev; Fathers and Sons; generational conflict; nihilism; Bazarov; spiritual values; family; love; authorial position.

Именно такую ситуацию показывает И. С. Тургенев в романе "Отцы и дети", опубликованном в 1862 году. Действие начинается весной 1859 года, когда Россия переживает период серьёзных перемен накануне отмены крепостного права. Старые общественные порядки уже вызывают сомнения, а новое поколение всё чаще требует объяснять, зачем нужны привычные нормы и кому они приносят пользу.

В центре романа-Евгений Базаров. Он не дворянин, занимается медициной и естественными науками, доверяет наблюдению и проверке, а не авторитету только потому, что тот давно существует. Базаров называет себя нигилистом и резко относится к тому, что считает бесполезным. Но Тургенев не предлагает простую картину, где молодой герой обязательно прав, а старшие персонажи просто отстали от времени. У каждого из них есть своя правда, личный опыт и собственные слабые места.

В этой работе важно проследить, как общественный спор постепенно становится личным. Для этого сопоставляются взгляды Базарова, Павла и Николая Кирсановых, рассматриваются отношения в семьях, история Базарова и Одинцовой, а также финальные эпизоды романа. Основное внимание уделяется тому, что происходит с убеждениями героев, когда они сталкиваются с любовью, привязанностью и утратой.

Базаров как раз принадлежит к таким людям. Он ценит знания, которые можно проверить на практике, и считает, что действительность нужно изучать, а не украшать красивыми рассуждениями. Его нигилизм-не отсутствие взглядов. Напротив, он уверен в необходимости перемен и хочет оценивать идеи по их реальной пользе. Сложность начинается там, где такое отношение становится слишком категоричным. Если отвергать всё, что нельзя измерить или применить немедленно, легко не заметить ценность вещей, которые действуют иначе: искусства, памяти, душевной привязанности.

Старшее поколение тоже нельзя считать единым целым. Павел Петрович Кирсанов защищает принципы, аристократические нормы и представление о чести. Николай Петрович реагирует на перемены мягче. Он тревожится, что сын считает его старомодным, старается понять Аркадия и не хочет терять с ним близость. Один готов спорить и отстаивать

привычный порядок, другой пытается приспособиться к новому времени.

Тургенев показывает исторические перемены не через длинные рассуждения о политике, а через повседневную жизнь усадьбы. Герои спорят за столом, обсуждают книги, музыку, хозяйство, природу. Изза этого становится заметно, что большие общественные идеи влияют на самые обычные отношения между людьми.

Для Павла Петровича принципы-основа общественной жизни. Он связывает аристократизм не только с происхождением, но и с воспитанием, достоинством, ответственностью и уважением к определённым правилам. Базаров видит в этом зависимость от условностей. Он не считает, что возраст, титул или привычка сами по себе делают мнение правильным. Поэтому собеседники часто будто говорят на разных языках: один защищает честь и традицию, другой требует практического смысла и доказательств.

Особенно ясно разница заметна в их отношении к искусству. Николай Петрович играет на виолончели, читает Пушкина, замечает красоту природы. Для Базарова подобные занятия кажутся пустой тратой времени. Его представление о природе как о "мастерской" показывает, что он прежде всего видит в ней пространство для деятельности и преобразования.

В требовании заниматься реальными делами есть понятная логика: красивые слова действительно не заменяют решения проблем. Но искусство не обязано приносить немедленную пользу, чтобы быть важным. Оно помогает человеку понимать чужие переживания, замечать то, что нельзя выразить формулой, и по-новому смотреть на собственную жизнь. Полностью отвергая искусство, Базаров отсекает целую часть человеческого опыта.

При этом и Павел Петрович не выглядит человеком, который во всём прав. Его убеждения тесно связаны с личной историей-несчастной любовью к княгине Р. За внешней сдержанностью и гордостью скрывается человек, который так и не смог освободиться от прошлого. Поэтому он спорит с Базаровым не только как защитник старых правил: в какомто смысле он защищает и собственный жизненный выбор.

Оба героя сильны и уверены в себе, но каждый замечает прежде всего слабости другого. Базаров насмешлив и резок, Павел Петрович самолюбив и язвителен. Ни один не готов всерьёз допустить, что часть правды может быть на другой стороне. Тургенев не заставляет читателя выбрать победителя. Обновление необходимо, но само по себе отрицание старого ещё не делает новую идею верной.

Базаров не равнодушен к родителям. Он понимает, как сильно они его любят, и сам к ним привязан. Просто открыто проявлять нежность ему трудно. Забота родителей быстро начинает его утомлять, и он стремится уехать. Получается противоречие: человек, который выступает против условностей и хочет быть независимым, сам оказывается связан представлением о том, что нельзя показывать слабость.

Отец пытается найти общий язык с сыном через медицину, науку и разговоры о работе. Арина Власьевна выражает чувства иначе-через заботу и повседневные мелочи. Их любовь не зависит от того, разделяют ли они взгляды Евгения. Они могут не понимать его убеждений, но он всё равно остаётся для них любимым сыном.

Похожая ситуация складывается у Николая Петровича и Аркадия. Отец боится показаться смешным или устаревшим, поэтому старается осторожно говорить с сыном о его новых взглядах. Он не всегда понимает Аркадия, но не превращает разногласия в причину для разрыва. Его терпение помогает им сохранить отношения.

В начале романа Аркадий во многом повторяет Базарова. Он словно пробует на себе чужие убеждения, ещё не разобравшись, насколько они ему подходят. Со временем становится ясно, что ему ближе спокойная семейная жизнь, труд и эмоциональная близость. Он не просто возвращается к отцовским привычкам, а постепенно понимает, чего хочет сам. Это важный момент: взросление не обязательно означает полный отказ от прошлого или безоговорочное согласие со старшими.

Семейные линии романа показывают, что близким людям необязательно думать одинаково. Родители Базарова не становятся нигилистами, а Николай Петрович не принимает все взгляды Аркадия. И всё же отношения сохраняются. В семье человек может оставаться любимым даже тогда, когда его решения и убеждения вызывают непонимание.

Их сближает не только взаимное любопытство, но и разговоры. Им интересно проверять мысли друг друга, наблюдать за реакциями собеседника. Но в отношении к жизни они разные: Базаров привык к движению и борьбе, а Одинцова ценит порядок и предсказуемость. Когда Евгений признаётся в любви, его собственные объяснения перестают работать. Он не может просто назвать чувство физиологией и тем самым избавиться от него.

Одинцова не отвечает ему так же сильно. Она уважает Базарова и испытывает к нему интерес, но не готова ради этого менять привычную жизнь и рисковать внутренним спокойствием. Её решение не обязательно означает бесчувственность: она понимает, что отношения с таким человеком могут потребовать от неё слишком многого.

Любовь не уничтожает убеждения Базарова, но показывает, что они не объясняют всего. За резкостью и насмешками обнаруживается человек, который способен надеяться, переживать и нуждаться в другом. В этом смысле история с Одинцовой перекликается с прошлым Павла Петровича. Оба мужчины по-разному относятся к своим чувствам, но ни один не может полностью подчинить их разуму. На этом уровне различия между поколениями становятся менее заметными.

Важную роль играет природа. Для Николая Петровича она связана с красотой и тихой радостью, для Базарова-прежде всего с работой и практической деятельностью. Но природа в романе не ограничивается тем значением, которое приписывает ей каждый персонаж. Она существует независимо от человеческих споров и напоминает, насколько узким может быть взгляд, если пытаться объяснить весь мир одной системой понятий.

Смерть Базарова не выглядит простым наказанием за его нигилизм. Он заражается при вскрытии умершего от тифа крестьянина-во время работы, которой занимается как врач. До последнего герой сохраняет мужество и ясность сознания. Его судьба напоминает, что человеческая жизнь не подчиняется полностью ни планам, ни убеждениям, даже если человек привык доверять разуму.

Перед смертью Базаров просит позвать Одинцову. Она приезжает, но изменить уже ничего нельзя. В этой сцене особенно заметна потребность Евгения в человеческом участии. Он не отказывается от своего характера и не превращается внезапно в другого человека, однако последние минуты показывают его уязвимость гораздо яснее любых споров.

Финал не решает конфликт поколений раз и навсегда. Герои не приходят к общему мнению, а исторические перемены не останавливаются. Но после всех столкновений читатель видит, что человек не исчерпывается своими убеждениями. За ними остаются отношения, память, поступки и то, как он обращался с близкими.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отношения героев показывают, что ни одна позиция не даёт полного ответа на вопрос о человеческой жизни. Базаров прав в том, что традиции нельзя принимать без размышления, но его категоричность мешает ему увидеть значение искусства и чувств. Павел Петрович дорожит принципами, однако его собственная жизнь во многом определяется прошлой любовью. Николай Петрович не всегда уверен в себе, зато умеет сохранять близость с сыном.

Особенно многое раскрывается в семейной и любовной линиях. Базаров может спорить с родителями и уставать от их заботы, но их любовь остаётся для него важной. Он

отрицает романтические чувства, пока сам не сталкивается с ними. Эти эпизоды не отменяют его взглядов, а показывают, что личность сложнее любой теории.

После прочтения романа остаётся не столько ответ на вопрос, кто прав - "отцы" или "дети", сколько повод внимательнее посмотреть на отношения между людьми. Поколения могут по-разному понимать мир, и это естественно. Но в повседневной жизни гораздо важнее, умеют ли они слушать друг друга и оставлять место для человеческой привязанности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тургенев И. С. Отцы и дети // Полное собрание сочинений и писем: в 30 т. Сочинения: в 12 т. Т. 7. - М.: Наука, 1981.

2. Писарев Д. И. Базаров // Русское слово. - 1862. - № 3.

3. Антонович М. А. Асмодей нашего времени // Современник. - 1862. - № 3.

4. Батюто А. И. Тургенев-романист. - Л.: Наука, 1972. - 387 с.

5. Лебедев Ю. В. Тургенев. - М.: Просвещение, 1990.

6. Беляева И. А., Матюшенко А. Г. Духовные причины идейного спора: еще раз о природе конфликта в романе И. С. Тургенева "Отцы и дети" // Профессорский журнал. Серия: Русский язык и литература. - 2022. - Т. 3, № 11. - С. 24–30. - DOI: 10.18572/2687-0339-2022-3-24-30.

7. Го Сывэнь. Роман И. Тургенева "Отцы и дети" в литературоведении Китая // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение. Журналистика. - 2020. - Т. 25, № 2. - С. 258–267. - DOI: 10.22363/2312-9220-2020-25-2-258-267.

8. Пань Чэньси. Идентичность Базарова в романе И. С. Тургенева "Отцы и дети" на основе теории саморазвития // Филологический аспект: международный научно-практический журнал. - 2024. - № 11 (115).