Emro Science and Education
Open-access scientific journal
Journal homepage: https://journal.emro.uz

OPEN ACCESS

CONFERENCE PAPER OPEN ACCESS

Vol. 1 No. 1 (2023) · "Axborot oqimlari va intellektual tizimlarning ijtimoiy, iqtisodiy va texnik-texnol... DOI: 10.5281/zenodo.24318695

Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallar to'plami *Andijan 2023 yil 10-noyabr*

Авторская модель времени Ивана Жданова

Каххорова Нилуфар ФерПи ассистент, Юсупжонов Шахбоз Шерзод угли ФерПи студент 2 курса

Аннотация. В статье раскрываются терминологические значения таких понятий, как художественное пространство и художественное время в лирике. А также рассматриваются художественно пространственные и художественно временные образы в поэзии Ивана Жданова. На примере конкретных текстов выстраивается общая структура лирического топохроноса в стихах поэта.

Ключевые слова: *художественное пространство; художественное время; топохронос; пейзажи; лейтмотивы; пространственные образы; русская природа; поэтическое творчество.*

Key words: *artistic space; artistic time; landscapes; keynotes; spatial images; Russian nature; poetic creativity.*

Поэтическое творчество Ивана Жданова характеризуется поисками лирического героя гармонии с Природой. В связи с этим, показательным является понятие топохроноса. Активное изучение особенностей художественного пространства подтверждается рядом исследований (М. М. Бахтин, М. Ю. Лотман, Д. С. Лихачев, В. Н. Т опоров, Б. А. Успенский, Д. Чижевский), которые раскрываются в контексте разнообразных жанров прозы. Стоит обратить внимание на то, что не менее актуальным представляется изучение специфики пространственной организации поэтического текста.

Ю. М. Лотман писал: «Семиотика пространства имеет исключительно важное, если не доминирующее, значение в создании картины мира той или иной культуры.

Природа этого явления связана с самой спецификой пространства. Неизбежным фундаментом освоения жизни культурой является создание образа мира, пространственной модели универсума»[10] . В поэтическом мире Ивана Жданова пространство является одной из основополагающих категорий. Автор создает художественный мир, где любое явление тяготеет к своему прообразу, а предметная действительность погружается в свой внутренний смысл. Такая тенденция создает эффект загадочности, заставляя реципиента замечать намеки и проникать в самую глубокую суть. Стихотворение под названием «Стол» служит ярким тому примером.

[10] Лотман, Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек — текст — семиосфера-история / Ю. М. Лотман. — М., 1996. 6. Лотман Ю. Структура художественного текста / Ю. М. Лотман. — М.: Искусство, 1970. — 384 с.

Published: 10.11.2023

Cite this article: Каххорова Нилуфар, Юсупжонов Шахбоз Шерзод угли (2023). Авторская модель времени Ивана Жданова. Emro Science and Education, 1(1). https://doi.org/10.5281/zenodo.24318695

© 2023 The Author(s). Published by Emro Science and Education. This is an open access article.

Домашний зверь, которым шорох стал
и ход лесной, - вот этот стол уютный.
своей глуби он дикий быт смешав
*с возней корней, таинственной и мутной *

Здесь мы имеем возможность наблюдать процесс покорения природы человекем. Стол позиционируется не только как вещь комфорта с окончательным вариантом ее назначения, но и как возможная составляющая окружающей действительности. Благодаря углублению во внутреннюю природу предмета, автор акцентирует внимание на его функционировании в разных пространствах. Уют леса плавно перерастает в уют человеческого жилища, где стол начинает отождествляться с носителем памяти событий, которые происходили в помещении. В этой ситуации авторское внушение направляется на утверждение сакральных свойств стола. Далее эта мысль только окончательно подтвер*ждается:*

И иногда с поверхности его
под шум ветвей, замешенный на скрипе,
как скатерть рук, сползает торжество
медвежьих глаз, остановивших липы,
их мягкий мед, скользящий по стволам,
сквозь лапки пчел, сквозь леденящий запах.
И в этот миг живут по всем столам
немые лица на медвежьих лапах

Происходит смещение двух пространственных плоскостей, благодаря чему существование одного предмета расширяется. В этом водовороте хаотичности можем наблюдать наличие описания постепенного омертвения природы.

Сначала автор внушает атмосферу покоя, которая резко превращается в волнующее созерцание разрушения. Именно этот момент является знаковым для дальнейшего процесса рецепции. Финальный трагизм осуществляется благодаря созданию впечатления внезапного и абсолютного затишья. Автор словно нарочно оставляет место для дальнейших размышлений, не закрывая пространство стихотворения.

Понятие «топос», или «общее место» имеет древнее происхождение. Как отмечает С. Аверинцев, "… для античного риторического взгляда на вещи κοινός τόπος есть нечто абсолютно необходимое, а потому почтенное. Общее место — инструмент абстрагирования, средство упорядочить, систематизировать пестроту явлений действительности, сделать эту пестроту легко обозримой для рассудка»[11] . Такое понимание топоса полной мерой оправдывает себя в лирике Ивана Жданова. Примером послужит стихотворение «Восхождение», которое с первых строк презентует ландшафт местности:

[11] **С. С. Аверинцев. — М.: Наука, 1981. — С. 15–46. 2. Башляр Г. Избранное: Поэтика пространства / Г. Башляр. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. — 376 с. 3. 57. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры / А. Я. Гуревич. — М.: Искусство, 1984. — 350 с.**

Стоит шагнуть — попадешь на вершину иглы

Введение в пространственную картину образа горы свидетельствует о некой изолированности описываемой среды, которая необходима для так званого «восхождения». Таким образом, пространство показывает границы, конфигурацию и плотность того мира, в котором разворачиваются события. Характеристики и свойства пространства не всегда совпадают с привычными для нас его физическими свойствами. Показательной можем считать художественную ситуацию, в которой стираются границы между абстракцией и предметностью для создания целостного художественного пространства. Любое явление изображается не только извне, но и представляет свою внутреннюю сущность, оно является заданной целью в себе и не служит только для отображения определенного пласта реальности, а скорее для создания новой качественной действительности. В контексте такой действительности лирическому герою-созерцателю удается обрести гармонию с окружающим миром, став его неотъемлемой составляющей и тем самым совершить свое «восхождение»:

Это нельзя уберечь и нельзя утаить,
не промотав немоту на избыток вестей.
Значит, шагнуть – это свежий родник отворить,
значит, пойти – о стать мироколицей всей.

Пространственные характеристики лирики Ивана Жданова, а в особенности его сборника «Воздух и ветер», в целом организованы в соответствии с оппозицией «открытости» или «закрытости». Благодаря реализации оппозиции, можем условно выделить позиции открытого и закрытого пространства.

Список использованной литературы :

1. Лотман Ю.М. Структура художественного текста // Лотман Ю.М. Об искусстве. – СПб.:: Искусство – СПБ, 1998. -286 С.
2. **Аверинцев С. С. Риторика как подход к обобщению действительности // Поэтика древнегреческой М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. — 376 с. 3.**

3 .Жданов И. Воздух и ветер. Сочинения и фотографии. Русский Гулливер. М.: НАУКА, - 2005. С. 38.